

Lidská práva (body)

Ladislav Hejránek

This is a part of the original document:

[2001](#)

jedná se o část původního dokumentu:

[2001](#)

- ◆ myšlenkový deník – záznam, česky, vznik: 2001 – chybí přesné datum
- ◆ philosophical diary – record, Czech, origin: 2001 – chybí přesné datum

Lidská práva (body)

01. neudržitelnost přirozenoprávní filosofie
02. není však k dispozici náprava – alternativa
03. nezbytnost vypracování nové filosofie
04. jinak nebezpečí, že sama myšlenka bude zpochybněna
05. problém není jen s lidskými právy, ale s právem vůbec, a dokonce i se spravedlností, pravdou atd. (mravními normami, hodnotami ...) – zůstaneme však u práv(a)
06. právní myšlení je starší než pojmovost – formovalo se ještě ve světě mýtu a mytického myšlení
07. „vina“ – „trest“ apod. – mytické právo
08. právo je vždy spjato s autoritou
09. právní autorita byla původně odvozována od „bohů“ (zbožštění předkové i heroové vposledu odvozovali svou autoritu od nich)
10. důsledek: až do dnešní doby není naše právní myšlení ryze pojmové (a nemůže být) – stále je v něm mnoho příměsí mýtu a mytičnosti
11. sekularizace na tom v podstatě nic nezměnila, jen vyměnila termíny – místo „Boha“ – příroda; emancipace z pout církve a theologie nebyla dost myšlenkově důsledná a neprosadila alternativu
12. příroda jako náhražka „Boha“ (či „boha“) – problematický byl zvláště romantismus
13. příroda však nemůže být základem a zdrojem práva (mravnosti, spravedlnosti, pravdy atd.)
14. výsledek: podvrácení všech hodnot, norem (i nejvyšších) – Nietzsche
15. moderna a postmoderna; x ekologie
16. problém „danosti“ – „fakticity“: Jsou, mají být normy chápány jako „danosti“?
17. kauzalita – odkaz starých Řeků: včerejšek je příčinou dneška, dnešek zítřka
18. „kauzalita“ je konstrukce – jak vypadá skutečný fenomén (jev)?
19. událost jako dějící se (časová) struktura: nejprve ještě není, posléze už není – ergo: událostné dění směřuje z budoucnosti do minulosti
20. základní závěr: trvá-li něco tak, že se to buď nemění nebo že to vypadá jako následek nějaké příčiny, je třeba to vysvětlit tak, aby to nebylo v rozporu s předešlým závěrem (a pozorováním)
21. navazování, reakce, reaktivita – tedy základem je aktivita, přicházející z budoucnosti a navazující již na to „dané“
22. to pak mění celou perspektivu a tím i celý náš přístup nejen k dějinám, ale dokonce k dějům vůbec, tedy i přírodním
23. v tomto ohledu je potřeba filosofického založení resp. zakotvení lidských práv stejná nebo velmi podobná potřebě filosofického založení myšlenek našich ekologů !
24. základní problém: naučili jsme se tomu, co znamená nejširší vymezení termínu ‚historiografie‘ – popis nějakého děje, nějakých dějů (i když HISTORIAI jsou původně „vědy“), tj. rekonstruujeme to, co už není

25. celá dosavadní tradice evropského myšlení zahrnuje většinou nevyslovovaný, ale za zcela samozřejmý považovaný předpoklad, že nic takového není možné udělat s budoucností, neboť ta je (ještě) „prázdná“
26. existují ovšem možnosti odhadů – určité pozorované trendy a tendence se extrapolují do blízkých termínů
27. tím se ovšem veškerá pozornost opět upíná k tomu, co (už) jest
28. nic neznamená fenomén, že vše jsoucí se děje z budoucnosti do minulosti
29. setrvačnosti „přicházejí“ (vstupují) na scénu z minulosti – ale „nové“ skutečnosti naopak z budoucnosti; ale jsou nepředmětné a teprve se „uskutečňují“ (zpředměťňují)
30. je proto třeba zkoumat v tomto směru, a zdá se, že půjde nejen o právo a spravedlnost (i pravdu), ale také třeba o povahu uměleckého díla (partitura – různá provedení – „co měl tvůrce na mysli“ – anebo ...)

(Poznámky – body; Písek, 2001 – přesné datum?)

[k tomu nalezeno v archivu ještě následující:]

- a) přirozenoprávní myšlení – nedostačuje
- b) nezávislost lidských práv na lidské instanci
- c) základ lidských práv x základ myšlenky lidských práv
- d) lidsky vzato: povinnost vůči bližnímu, respekt
- e) ne k tomu, jaký je, ale k jeho povolanosti, k jeho budoucnosti
- f) ale základ je ta budoucnost: nekrást, neumenšovat, neomezovat tu budoucnost
- g) odkud přicházejí lidská práva? - jsou “před” námi, ale jako budoucnost

je třeba napsat a dát J.S.Trojanovi !

ETF, 6.12.2000

Symposium o lidských právech

přednášejí: prof. ThDr. Karel Skalický
 doc. PhDr. Karel Floss
 prof. PhDr. Erazim Kohák
 prof. PhDr. Ladislav Hejdánek

sdělení: prof. ThDr. Jakub Trojan
 as. ThDr. Jindřich Halama

moderátor: Mgr. Pavel Keřkovský

13.15 sdělení

13.20 – 13.45 1. přednáška, diskuse do 14.05

14.05 – 14.35 2. přednáška, diskuse do 14.55

přestávka: 14.55 – 15.15

15.15 – 15.35 3. přednáška, diskuse do 15.50

15.50 – 16.10 4. přednáška, diskuse do 16.25

16.25 sdělení

16.35 závěr

010101|2001 – chybí přesné datum